

Geachte hoofdinspecteur primair onderwijs, Arnold Jonk,
(Tevens ter kennisgeving aan de directie van het SLO)

Vanuit het onderwijs weet ik dat de inspectie m.b.t. het onderwijs in groep 1 en 2 toetst of de scholen de SLO-tussendoelen aanbieden en of die ook middels een kindvolgsysteem gevolgd worden.

Onlangs verschenen er bij het SLO nieuwe tussendoelen voor eind groep 2. Ik wil mij in het nu volgende beperken tot de doelen voor rekenen. In dit geval de doelen voor eind groep 2.

M.b.t tot die doelen heb ik de volgende vragen:

1. Is het juist dat de inspectie vindt dat de scholen de door het SLO aangegeven doelen aan moeten bieden?
2. Is het zo dat de inspectie vindt dat de ontwikkeling van de kinderen ten aanzien van die SLO-doelen gevolgd moet worden middels een kindvolgsysteem?
3. Is het zo dat een school niet vrij is die doelen aan te passen?
4. Er zijn nu nieuwe doelen van het SLO, wanneer zijn die doelen m.b.t. punt 1-3 van het voorafgaande van kracht?
5. Er is op die doelen veel kritiek. Ik ben daar op LinkedIn een discussie over begonnen omdat ik vind dat dat anders zou moeten. Wat is uw mening over de kritiek die ik in de posting heb aangegeven en die op 2 oktober door 156 mensen is geliked. Zie de bijlage bij deze brief.
6. Ik ben van plan een nieuwe lijn te presenteren met 25 basisdoelen die volgens mij aangeboden moeten worden en nog doelen die ter keuze worden aangeboden. Ik wil graag weten of een inspectie genegen is een vorm van aanpassing te accepteren.
7. U weet dat er ook een activiteit is van: curriculum.nu. Straks komen daar ook nog weer nieuwe lijnen uit voort. Denkt u dat het dan nog duidelijk is voor de scholen wat de verplichte doelen zijn.
8. Er zijn ook opvattingen over het onderwijs aan kleuters die meer verwachten van aansluitend onderwijs dan van programma-onderwijs. In die vorm van onderwijs is er minder tijd om 125 rekendoelen plus 125 taaldoelen, plus een groot aantal doelen voor motoriek, zintuiglijke ontwikkeling en sociaal-emotionele ontwikkeling te behandelen. Het zal u bekend zijn dat er voorstanders zijn van die vorm van kleuteronderwijs. Hoe vrij zijn de scholen om volgens die richting te werken.

Graag zou ik op deze 8 vragen een antwoord ontvangen,

Met vriendelijke groet:

Drs. L.J Koning
Pravoo

Drs. L.J Koning
Pravoo
Broekweg 19
7688RJ Daarle
info@pravoo.nl





Luc Koning

Docent opleiding vervolg Master (S)EN-opleiding Gedrag (digitale oplei...

... 4d

Absurde hoeveelheid rekendoelen in nieuwe SLO-publicatie over de tussendoelen voor groep 1 en 2

Ik ontving zojuist de nieuwe tussendoelen voor rekenen van het SLO. Ik hoopte op een verbetering. Voor eind groep 2 tel ik, u gelooft het niet, 55 doelen. Ze zijn voor een groot deel weer anders dan de vorige doelen (rekenen tot 20 hoeft niet meer, klokkijken is weg, etc.), hetgeen illustreert dat het maar mensenwerk is. Ik hoor dat inspecteurs controleren op het aanbieden en volgen van die doelen. Als ik voor de klas zou staan, zou ik het weigeren. Waarom?

-1. 55 doelen voor eind groep 2 is te veel. Je mag er dan wel 2 jaar overdoen. Het zijn dus de doelen voor groep 1 en 2, maar wie gaat zich straks nog weer bemoeien met de tussen-tussendoelen?

-2. Eigenlijk zijn er veel meer doelen, want een doel is vaak nog weer opgesplitst in delen. Ik heb het nog niet uit elkaar gehaald, maar 125 doelen zijn het zeker. Die hoeveelheid legt, net zoals de huidige rekendoelen, een te groot beslag op het kleuteronderwijs en degraderen kleuteronderwijs tot programma-onderwijs.

-3. Als dit de norm wordt, moeten de leerlingvolgsystemen inhoudelijk ook weer aangepast worden en het leerstofaanbod. Dat kost heel veel tijd. De indruk wordt gewekt dat het SLO-denkt dat u alleen met rekenen bezig bent. Dit jaar gaat de inspectie ook nog op het rekenonderwijs controleren.

-4. Veel groep-2- doelen zitten ook in de eerste 6 weken van de groep-3-methoden. Waarom haalt men dat naar voren?

-5. Veel doelen zijn onzinnig: In de huidige versie zitten al veel onzinnige doelen. Nieuw:

-kan eenvoudige optel- en aftrekproblemen in een context met hoeveelheden tot ten minste 12 handelend oplossen;

-kan betekenisvolle situaties verhoudingsgewijs vergelijken (hoe groter je bent, des te groter de kleding is)

-kan eenvoudige plattegronden aflezen.

-6. Het modewoord is nu: redeneren. Kinderen moeten overal over leren redeneren.

-7. Kortom: het is van veel activiteiten de vraag wat het nut ervan is en bovendien hoe moet je die doelen interpreteren?

Ik wens leerkrachten in groep 1 en 2 veel sterkte toe.

Like Comment | 🔄 156 💬 32